



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 44018-2/2020/EÜIG

Ügyintéző: Váraljai László 476-1100/4138.

Tárgy: **Határozat**

Hivatkozási szám: KI-390/100-3/20/1.

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

Ráckeve Város Szakorvosi Rendelőintézet helyett a neurológiai járóbeteg-szakellátást igénylő betegek ellátására a Semmelweis Egyetem (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26. , a továbbiakban: Egyetem) részére 2019. december 17-én kelt 59115-2/2019/EÜIG számú határozattal kiadott kijelölést és kötelezést 2020. szeptember 10-ével

visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, az illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) elektronikus levél formájában, Hatóságomat 2019.12.03-án beérkezett levelében az alábbiakról tájékoztatta:

„Ráckeve Város Szakorvosi Rendelőintézet képviselőjében Dr. Pirint Ágnes bejelentést tett hivatalukhoz, mivel a heti 16 szakorvosi órával engedélyezett neurológia tevékenységet (szakmakód: 0900) személyi feltétel hiánya (tartós betegség) miatt 2019. november 11.-től szüneteltetni kényszerülnek, bizonytalan ideig.

A Rendelőintézet a bejelentő leveléhez nem mellékelte más egészségügyi szolgáltatóval történő írásos megállapodást a szünetelő szervezeti egység betegeinek ellátásához, azonban tájékoztatta a Hivatalt arról, hogy rendelőintézet területi ellátási kötelezettségébe tartozó betegek ellátását –szóbeli megállapodás alapján – a Semmelweis Egyetem Neurológiai Klinikájának (Budapest, VIII. ker. Balassa u. 6.) ambulanciája biztosítja.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala bejelentése alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 18. § (2) bekezdése szerint:

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „*az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a *hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket* és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Jelen határozatom rendelkező részében foglalt döntésem meghozatalakor figyelembe vettem, hogy a biztonságos és folyamatos betegellátás érdekében fellebbezésre tekintet nélkül egészségügyi szolgáltató kijelölése szükséges.

Fenti bejelentés miatt az **59115-2/2019/EÜIG** számú határozat rendelkező részében nevesített egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki, **viSSZAVONÁSIG**, a Ráckeve Város Szakorvosi Rendelőintézet (továbbiakban: Rendelőintézet) helyett a neurológiai járóbeteg-szakellátást igénylő betegek ellátására.

A Rendelőintézet képviselőjében Dr. Végh László levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003 (VII.15.) Korm. rendelete szerint bejelentem, hogy a Ráckeve Város Szakorvosi Rendelőintézet Neurológiai szakrendelés (szakmakód: 132920901) szüneteltetésének akadályai (szüneteltetés utolsó napja: 2020. szeptember 01.) - személyi feltétel hiánya - elhárult, így 2020. szeptember 01. napjával a betegellátást folytatjuk.

A szüneteltetés megszüntetésének tényéről egyidejűleg tájékoztatjuk

- Ráckeve Város Önkormányzatát mint fenntartókat,*
- a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt,*
- a Pest megyei Kormányhivatal – Szigetszentmiklósi Járási Hivatala- Népegészségügyi Osztályát.*

Kérem a fenti bejelentés szíves tudomásul vételét.”

A fentiekre tekintettel a kijelölés fenntartása szükségtelenné vált, ezért a kijelölő határozatot visszavontam.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

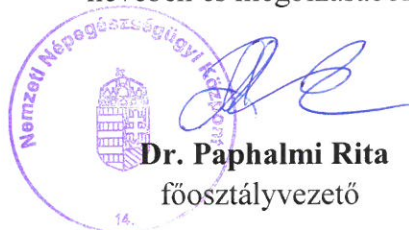
A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatot az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2020. szeptember 10.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Kapják:

1. **Semmelweis Egyetem** 1428 Budapest, Pf.: 2.
(e-mail: ofmi@semmelweis-univ.hu, marion.andrea@semmelweis-univ.hu + TV)
2. **Ráckeve Város Szakorvosi Rendelőintézet** (2300 Ráckeve, Szt. István tér 5., e-mail: titkarsag@szakrendelo.rackeve.hu+TV)
3. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**
1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (TV+fax: 06-1-288-5399)
4. **Emberi Erőforrások Minisztériuma** (csak e-mailen: kerek.krisztina@emmi.gov.hu)
5. **Ráckevei Önkormányzat** 2300 Ráckeve, Szent István tér 4. e-mail: rackeve@rackeve.hu+TV)
6. **Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala** (2310 Szigetszentmiklós
Apor Vilmos út 1., e-mail: nepegeszsegugy.szigetszentmiklos@pest.gov.hu)
7. **Irattár**